



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-351/2020-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom KINESIOTAPE d.o.o., OIB: 87845936982, Makarska, Šibenska ulica 57, nakon ročišta održanog kod ovog suda 22. travnja 2021. radi ispitivanja tražbina, dana 22. travnja 2021.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

R.Br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
1	A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb	29524210204	25,00 kn
2	Actarius d.o.o. Dugopolje	81007454498	740,64 kn
3	Agencija za lijekove i medicinske proizvode, Zagreb	37926884937	625,00 kn
4	Bauerfeind d.o.o. Zagreb	5769955462	0,32 kn
5	Erste&Steiermärkische Banka d.d. Rijeka	23057039320	41.293,33 kn
6	Financijska agencija	85821130368	817,00 kn
7	Gec-Koža-Guma d.o.o. Samobor	370062812	1.835,02 kn

R.Br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
8	Grad Makarska	53515145212	4.832,61 kn
9	Grad Split	78755598868	2.356,13 kn
10	HEP Elektra d.o.o. Zagreb	43965974818	467,73 kn
11	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb	46830600751	291,09 kn
12	Hrvatska radiotelevizija	68419124305	1.686,62 kn
13	Hrvatski Telekom d.d. Zagreb	81793146560	4.172,25 kn
14	Hrvatske šume d.o.o. Zagreb	69693144506	758,96 kn
15	Hrvatsko društvo skladatelja, Zagreb	56668956985	225,68 kn
16	Inauro j.d.o.o. Makarska	80674967602	27.200,00 kn
17	Josef Seibel		20.693,75 kn
18	Karl Dietz Kijevo d.o.o.	87198948864	7.411,55 kn
19	Koleks d.o.o. Zagreb	31041897589	1.299,31 kn
20	Kopitarna Zagreb d.o.o.	25843074154	32.682,48 kn
21	Logobox d.o.o. Zagreb	8317306471	668,75 kn
22	Makarski komunalac d.o.o. Makarska	12733878804	2.103,38 kn

R.Br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
23	Medikor zastupanje i posredovanje u prometu usluga d.o.o.	67863378582	1.332,40 kn
24	Ministarstvo financija	18683136487	38.971,69 kn
25	N.S.Šport d.o.o. Zagreb	85463179265	46.957,91 kn
26	Neuroth slušna pomagala d.o.o. Zagreb	70178250686	8.825,50 kn
27	Neutrino Tau d.o.o. Zagreb	7372381759	695,00 kn
28	Obris d.o.o. Split	45670291303	255,00 kn
29	Oktal Pharma proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. Zagreb	30750621355	17.956,96 kn
30	Optimus adapteri j.d.o.o. za trgovinu i usluge	53030000232	784,00 kn
31	Ortopedski Centar Patrik d.o.o. u stečaju	73141434065	323,19 kn
32	Otto Bock Adria d.o.o. Sveta Nedjelja	36704764902	78.773,65 kn
33	Papuča d.o.o. Split	717031613	956,74 kn
34	Prima Commerce d.o.o. Bjelovar	24130056111	1.461,00 kn
35	Print Spot d.o.o. Krvavica	51318143345	480,00 kn
36	Protetika izradba ortopedskih pomagala d.o.o. Split	20529641287	8.924,19 kn

R.Br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
37	Ritfit d.o.o.		8.971,18 kn
38	Rozi step d.o.o. Zagreb	49802235217	7.122,70 kn
39	Milivoj Srzić	99925702021	311.544,10 kn
40	Telemach Hrvatska d.o.o. za telekomunikacijske usluge Zagreb	70133616033	194,00 kn
41	Telex d.o.o. Split	16596508010	339,00 kn
42	Tenaco grupa d.o.o. Petrinja	74797023653	56.659,87 kn
43	TS CO itd		7.570,69 kn
44	Uniq osiguranje d.d. Zagreb	75665455333	1.902,77 kn
45	Van Essen d.o.o. za trgovinu u stečaju Trogir	37991017152	623,75 kn
46	Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split	56826138353	0,56 kn
47	Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d. Zagreb	52848403362	663,80 kn
48	Zašto d.o.o. Makarska	94409420808	375,00 kn
UKUPNO			754.851,25 kn

II. Osporavaju se tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos osporene tražbine u kn	Razlog osporavanja
1	E.ON Energija d.o.o. Zagreb	81103558092	1.286,85 kn	Iznos plaćen
2	Grad Split	78755598868	3.506,45 kn	osporeni iznos komunalne naknade odnosi se na razdoblje kad dužnik nije koristio prostor u vlasništvu Grada Splita
Ukupno:			4.793,30	/

III. Upućuju se vjerovnici iz točke II. izreke ovog rješenja da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka pred državnim ili arbitražnim sudom već bio pokrenut parnični postupak o tražbini koja je osporena, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice pa se vjerovnici osporenih tražbina upućuju u roku osam dana od primitka ovog rješenja podnijeti prijedlog za preuzimanje i nastavak takve parnice, a ako to ne učine u ostavljenom roku, smatrat će se kako su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-351/2020-4 od 19. studenog 2020. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom KINESIOTAPE d.o.o., OIB: 87845936982, Makarska, Šibenska ulica 57 (točka I. izreke rješenja), a za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Dražen Vidman (točka II. izreke rješenja). Točkom III. izreke tog rješenja pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine, a temeljem odredbe članka 34. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Postupajući po članku 43. stavku 6. SZ-a, Financijska agencija dostavila je sudu relevantnu dokumentaciju, među kojom i:

- prijave tražbina vjerovnika
- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama
- očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama.

Odredbom članka 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka,

tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Odredbom članka 46. stavka SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Nadalje, člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava, a člankom 50. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Sukladno odredbi članka 50. stavaka 2. i 3. SZ-a istim rješenjem sud će odlučiti i o upućivanju na parnicu, a na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku se na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku (odnosno odredbe članaka 266. - 269. SZ-a). Člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina, održanom 22. travnja 2021., ovaj sud je utvrdio:

- da je 21. prosinca 2020. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila tablicu prijavljenih tražbina, iskazavši prijavljene tražbine vjerovnika pored iznosa tražbina koje je za vjerovnike naveo dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka
- da je 23. prosinca 2020., 28. prosinca 2020. i 12. siječnja 2021. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila dopune tablica prijavljenih tražbina
- da je 28. siječnja 2021. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila očitovanje povjerenika i dužnika o prijavljenim tražbinama
- da je 25. veljače 2021. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila tablicu osporenih tražbina iz koje proizlazi da nitko od vjerovnika u roku iz točke III. rješenja ovog suda 11.St-351/2020-4 od 19. studenog 2020. (o otvaranju predstečajnog postupka) nije osporio tražbinu drugom vjerovniku, prijavljenu po vjerovniku ili navedenu u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

Nakon ovih utvrđenja, sud je ispitao tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a) te tražbine koje su prijavili vjerovnici u roku od 15 dana od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka (članak 36. SZ-a).

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog FINA-i (stranice 92-106 spisa), kao i očitovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina, proizlazi da je dužnik priznao sve tražbine koje su bile predmet ispitivanja, osim:

- tražbinu pod rednim brojem 5. E.ON Energija d.o.o. Zagreb, OIB: 81103558092, prijavljenu u iznosu od 1.286,85 kn osporio je u cijelosti iz razloga što je dug u međuvremenu podmiren
- tražbinu pod rednim brojem 10. Grad Split, OIB: 78755598868, prijavljenu u iznosu od 5.862,58 kn priznao je u iznosu od 2.356,13 kn, osporio u iznosu od 3.506,45 kn iz razloga što je riječ o tražbini koju je dužan platiti Grad Split kao vlasnik poslovnog prostora iz kojeg je dužnik iselio 31. siječnja 2020.

Iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama predanog FINA-i 26. siječnja 2021. (stranice 108-160 spisa), kao i očitovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina, proizlazi da je povjerenik osporio prijavu tražbine vjerovnika Grada Splita u istom iznosu i iz istih razloga iz kojih je tu tražbinu osporio dužnik. Sve ostale tražbine koje su bile predmet ispitivanja povjerenik je priznao.

Odredbom članka 48. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 2. istoga članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika, a stavkom 5. navedenog članka propisano je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

Odredbom članka 50. stavka 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će tim rješenjem (iz stavka 1. toga članka) sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, a stavkom 3. da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Tražbine prijavljene u propisanom roku (odnosno tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a te tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu odredbe članka 36. SZ-a) koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, temeljem odredbe članka 47. SZ-a, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Pregledom prijava tražbina vjerovnika čije su tražbine osporene (od strane dužnika, odnosno povjerenika), ovaj sud utvrđuje da se iste u osporenom dijelu ne temelje na ovršnim ispravama pa je temeljem odredbi članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a u vezi sa člankom 266. i 269. SZ-a na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnike, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama II. i III.

U Splitu 22. travnja 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se

obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik
- povjerenik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: eb2fa-1afd4

Kontrolni broj: 0bd4a-a7c58-ab45d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.